To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10 (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 3/2/2020 4:13:18 PM
Subject: RE: scenario's
Received: Mon 3/2/2020 4:13:18 PM

Hoi (10)(2e)

Dank voor de input, hieronder wat opmerkingen. Ik zal rond 18:00 een nieuwe versie rondsturen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 2 maart 2020 15:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: scenario's

Hoi (10)(2e)
Voor wat betreft de hoog risicogroepen hoeven we niet heel strikt de groepen aan te houden met een indicatie voor griepvaccinatie. Zo zouden we een leeftijd van 65+ aan kunnen houden ipv 60+ (minder economische impact). COVID-19 komt vooral voor in de groep 30-70 jaar, maar complicaties en sterfte toch vooral onder de 70plussers.
Ja, aangepast naar 65+

Lijkt me ook goed om de tekst in de fases die we al doorlopen hebben te updaten – belangrijk voor eventuele tweede golf in najaar of andere (pandemische) dreigingen. C1 zou dus nu geupdate kunnen worden (maar misschien voor C1 niet nodig). Dit begrijp ik niet helemaal?

We hebben nu social distancing voor mensen met luchtwegklachten of hoog-risicogroepen en aflassen evenementen. Moet er ook niet iets van social-distancing voor iedereen? (zoals in sommige Chinese steden ingesteld?).Ja, dit gaf (10)(2e) ook aan, heb dit nu opgenomen. En ook social-distancing van huisgenoten van cases zoals we nu (in fase C2) al hebben afgekondigd? De maatregelen voor contacten zoals in fase C2 zijn in alle volgende scenario's opgenomen. En we hebben in C2 geen quarantaine van contacten? Ja, dat staat er nu al?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 2 maart 2020 13:56
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: scenario's
Importance: High

Hoi (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb nu de tabel met adviezen om de verspreiding tegen te gaan, per scenario, uitgewerkt.

Ik vind zelf dat de adviezen zoals nu geformuleerd best ver gaan (omdat social distancing ook betekent bv: niet naar werk). Als we bv in fase M1 zitten, zouden alle mensen met bv diabetes of >60 niet meer naar het werk moeten komen. Wellicht moet dat aangepast worden?

Lukt het om voor 17:00 hier commentaar op te geven? Dan kan het vanavond naar de mensen die morgen bij elkaar komen hierover.

Qua auteurs: ik denk nu dat het beter is er een RIVM document van te maken (met input van externen maar die externen niet als auteurs).

Alvast dank

(10)(2e)